

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
(о взыскании судебных расходов)

01 февраля 2024 года

г. Белгород

Белгородский районный суд Белгородской области в составе:
председательствующего судьи Симоненко Е.В.,
при секретаре Радомской Н.В.,
в отсутствие:
- заявителя и заинтересованного лица,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя истца по доверенности Гордеева А.С. о взыскании судебных расходов по гражданскому делу по иску Караваевой Ирины Александровны к Караваеву Егору Витальевичу о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка,

у с т а н о в и л:

Караваева И.А. обратилась в суд с указанным иском.

Решением Белгородского районного суда Белгородской области от 28.09.2023 г., постановленном в порядке упрощенного производства, требования истца удовлетворены в полном объеме.

09.11.2023 года представителем истца подано заявление о возмещении судебных расходов на общую сумму 60 000 рублей, которые просил взыскать с ответчика в пользу истца, поскольку исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Стоимость оказанных представителем юридических услуг составила 60 000 рублей, и включает в себя юридическую помощь Караваевой И.А. по консультированию, составлению и подачи иска в суд, подготовке комплекта документов, подготовке и подаче ходатайств, представлению ее интересов в суде в судебных заседаниях, подготовке и подаче письменной позиции, получении копии судебного решения.

В судебное заседание заявитель Караваева И.А. и ее представитель адвокат Гордеев А.С., заинтересованное лицо Караваев Е.В., не явились, извещены путем направления судебной повестки, что подтверждается сведениями об их получении, ходатайств не представили.

Представитель заинтересованного лица по доверенности Баранова Т.И. в письменном отзыве возражала против удовлетворения заявления в полном объеме, считая, заявленный ко взысканию размер расходов чрезмерно завышенным. Обосновывая это небольшой сложность рассмотренного спора, не значительным объемом проделанной представителем работы, который сводился к подготовке искового заявления и его подаче в суд с приложенными документами.

В соответствии со ст. 167 ГПК Российской Федерации заявление подлежит рассмотрению в отсутствие лиц, участвующих в деле, поскольку с учетом требований ст. 113 ГПК РФ имеются сведения о получении ими уведомлений о дате судебного заседания.

Согласно ст. 88 ГПК Российской Федерации к судебным расходам относятся издержки, связанные с рассмотрением дела.

По смыслу ст. 94 ГПК Российской Федерации к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся расходы на оплату услуг представителя, другие признанные судом необходимыми расходы.

Вопрос о возмещении судебных расходов может быть решен и после вступления решения суда в законную силу, что корреспондирует к сложившейся правоприменительной практике (пункт 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 года N 23 "О судебном решении").

Взаимосвязанные положения части четвертой статьи 1, статей 98 и 100 ГПК Российской Федерации направлены на реализацию гарантий эффективной судебной защиты прав стороны, в пользу которой состоялось судебное решение, в части возмещения судебных расходов. (Определение КС РФ от 23.03.2010 N 390-О-О).

Заявление о возмещении судебных расходов, указанных в данном заявлении, ранее истцом не заявлялось и судом не рассматривалось, что следует из материалов дела.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает порядок распределения между сторонами судебных расходов.

Согласно части первой статьи 98 и статье 100 этого Кодекса стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, включая расходы на оплату услуг представителя, иные признанные необходимыми расходы, пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано, в разумных пределах.

Из содержания указанных норм следует, что критерием присуждения судебных расходов является вывод суда о правомерности или неправомерности заявленного требования к ответчику, связь между понесенными судебными издержками и рассмотренным делом.

Вывод суда о правомерности или неправомерности заявленного в суд требования непосредственно связан с выводом суда, содержащимся в резолютивной части его решения (часть 5 статьи 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), о том, подлежит ли заявление удовлетворению, поскольку только удовлетворение судом требования подтверждает правомерность принудительной реализации его через суд и приводит к необходимости возмещения судебных расходов.

Гражданско-процессуальное законодательство не содержит иных норм-оснований рассмотрения требований о взыскании судебных расходов.

Расчет судебных расходов производится пропорционально удовлетворенных требований (имущественных требований, определяющих цену иска), напрямую связан с правомерностью заявленного требования, того, в каком размере оно удовлетворено судом.

Так, с целью получения юридических услуг Каравасва И.А. заключила соглашение об оказании юридической помощи № 016/2023-СД от 20.06.2023 г. с адвокатом Белгородской нотариальной палаты адвокатов Адвокатского кабинета Гордеевым А.С..

Предметом договора является оказание квалифицированной юридической помощи истцу по представлению ее интересов в суде, в том числе, по иску о взыскании алиментов.

Стоимость комплекса услуг (по консультированию, составлению и подаче иска в суд, подготовке комплекта документов, подготовке и подаче ходатайств (2), участие в судебных заседаниях (3), подготовке и подаче письменной позиции, получении копии судебного решения) определена в п. 1.3 Приложения № 1 к соглашению и составила 60 000 руб.. Оплата производится в день подписания соглашения.

Факт оплаты услуг по представлению интересов в суде подтверждается Актом № 16 от 08.11.2023 г. квитанциями к приходному кассовому ордеру № 11 от 20.06.2023 г. на сумму – 70 000 руб., № 16 от 14.07.2023 г. на сумму 70 000 руб., выпиской о выданных кассовых документах от 20.06.2023 г., выпиской из кассовой книги от указанных дат.

Исследованные судом доказательства подтверждают факт несения судебных издержек заявителем, связь между понесенными судебными издержками и рассмотренным делом № 2-3156/2023.

Вместе с тем, определяя объем проделанной представителями истца работы по оказанию юридических услуг, суд исходит из материалов дела.

Так, представителем подготовлено и подано в суд исковое заявление с приложением документов (л.д.5-7, 8-44), предварительно проведено консультирование, подготовлено и подано заявление о взыскании судебных расходов.

Таким образом, представительство интересов истца по настоящему делу складывалось из консультирования, подготовки иска и подачи его в суд, подготовки

заявления о судебных расходах.

Непосредственно участия в суде первой инстанции представитель истца не принимал, каких-либо дополнительных ходатайств и заявлений не подавал. Дело рассмотрено в отсутствие сторон в порядке упрощенного производства.

Как указано выше, в силу ст. 98,100 ГПК РФ частичное удовлетворение требований истца является основанием для удовлетворения в разумных пределах требований о взыскании понесенных судебных расходов пропорционально удовлетворенным требованиям.

Расчет судебных расходов производится пропорционально удовлетворенных требований (имущественных требований, определяющих цену иска), напрямую связан с правомерностью заявленного требования, того, в каком размере оно удовлетворено судом.

Размер подлежащих взысканию с ответчика в пользу истца судебных расходов на основании вышеизложенного суд определяет с учетом следующего.

Требования истца - 11 713 руб. ежемесячно (алименты) удовлетворены в полном объеме.

Из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 21 декабря 2004 года N 454-О следует, что обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 1 от 21 января 2016 года "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

В каждом конкретном случае суду при взыскании таких расходов надлежит определять разумные пределы, исходя из обстоятельств дела. Понятие разумности пределов и учета конкретных обстоятельств следует соотносить с объектом судебной защиты, размер возмещения расходов должен быть соотносим с объемом защищаемого права.

Изменять (уменьшать) размер сумм, взыскиваемых в возмещение соответствующих расходов, суд не вправе произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (ч.4 ст. 1 ГПК РФ).

Представителем ответчика заявлено о чрезмерности взыскиваемых расходов со ссылкой на незначительную сложность дела и небольшой объем фактически проделанной представителем истца работы.

В целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статья 2, 35 ГПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная ко взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер (п.11 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»).

Размер подлежащих взысканию с ответчика в пользу истца судебных расходов по оплате услуг представителя суд снижает и определяет в размере 7 000 руб., (4 000 руб. за составление искового заявления и 1000 руб. – консультирование, 2000 руб. - за составление заявления о взыскании судебных расходов), поскольку стоимость отдельно

по каждой услуге в соглашении не указана) с учетом, позиции представителя ответчика, длительности времени участия исполнителей в производстве вышеуказанных действий, объема защищаемого права и размера расходов, количества представленных стороной доказательств, объема подготовленных материалов, сложности дела, не только с позиции суда, но и стороны, которая несет расходы, не будучи уверенной в исходе дела, несмотря на сложившуюся судебную практику рассмотрения подобных споров, сложившейся на рынке стоимостью аналогичных услуг, как соответствующих требованиям разумности, справедливости в соответствии с ч. 1 ст. 100 ГПК РФ.

Определенная ко взысканию сумма в целом соответствует ценам, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги, расценкам на юридические услуги, установленных в Методических рекомендациях по размерам оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами гражданам, утвержденным решением Совета адвокатской палаты Белгородской области от 12.03.2015 г. с изменениями от 31.05.2021 г., где консультация – 1000 руб., составление иска – 4000 руб., иных заявлений ходатайств -1000 руб..

Определенная ко взысканию сумма соотносима с объектом судебной защиты, объемом защищаемого права, конкретными обстоятельствами дела.

Таким образом, в соответствии со ст. 94, 98, 100 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 7 000 рублей, отклонив требования заявления в остальной части.

Руководствуясь ст.ст. 98,100, 224-225 ГПК Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

заявление представителя истца по доверенности Гордеева А.С. о взыскании судебных расходов по гражданскому делу по иску Караваевой Ирины Александровны к Караваеву Егору Витальевичу о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка, удовлетворить частично.

Взыскать с Караваева Егора Витальевича (паспорт: 14 19 № 832479) в пользу Караваевой Ирины Александровны (паспорт: 14 16 №580562) судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 7 000 рублей.

Заявление о взыскании судебных расходов в остальной части, признать необоснованным и отклонить.

Определение может быть обжаловано в Белгородский областной суд в течение 15 дней путем подачи частной жалобы через Белгородский районный суд Белгородской области.

Судья

Е.В. Симоненко

**Документ подписан
электронной подписью**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 008A9F88D400B40CC3C050ECEEFD5045CF
Владелец Симоненко Елена Владимировна
Действителен с 23.03.2023 по 15.06.2024